虽然这只是作者两卷本《中国思想史》的导论部分，但却写得比思想史的正文要好。

而本书与其说是导论，毋宁说是作者围绕着思想史的写作，一系列的个人思考的札记集，其中既有对中国思想史过去写作的回顾，也有作者个人总结的方法路径。无论是当综述来读，还是品味作者的思索成果，都颇有值得吸收、可学习的价值。但落实到笔头，作者显然没能完成好自己设想的工作。固然作者所列举的那些思想史写作的要点，如关注“平庸”时代的思想，关注一般大众的思想，思想史的连续性要求等等，但千头万绪，作者却没能够找到一凝练的、有分量的核心来统率全文。使得最后的成果，拉拉杂杂，摊开一堆史料，读完却感觉作者似乎完全没有抓住重点，读者的阅读体验也十分难受。

若是从细处看，也不是没有值得玩味，独具创见的的地方，但总是不能够在“思想史”这样一个题目下，成为和谐有机的一部分，实际上打破了作者在导论中所说的“连续性”的要求。而且，作者在导论中表达的谨慎态度固然不错，却又太过了些，变成了踌躇、徘徊，气魄甚是不大。更加不能与“思想史”，尤其是作者在导论中希望的那种，可成为学术标志的“思想史”相称。

这缺陷大概作者自己也是隐约认识到了的，“思想史如何写？有相当多的疑问仍然盘旋在我的心中，直到我写完了这部两卷本的思想史，回过头来重新修订这个《导论》，说实在话，仍有些没有清楚。”不仅作者不清楚，我们读者读完后，也是一头雾水。不过葛兆光的《中国思想史》，虽然算不上什么优秀的作品，但确实也对各个时期的各种资料、研究有一定的收集，当作资料书来用，倒还是可以的